



21. April 2026

Screeningsafgørelse om ikke miljøvurderingspligt

Screeningsafgørelse om, at indvinding af grundvand ikke er omfattet af krav om miljøvurdering.

Afgørelse

Etablissement- og Terrænkommendoen har den 24. oktober 2025 indsendt en ansøgning om fornyelse af indvinding af grundvand ved boringen på matr.nr. 2ae Børstingerød By, Lillerød.

Allerød Kommune har på baggrund af en screening vurderet, at projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre projekter, ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering. Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹, og vurderingerne er udarbejdet i overensstemmelse med kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 6.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en miljøvurderingsproces. Bygherre har ansvar for at indhente eventuelle nødvendige tilladelser og dispensationer for at realisere projektet.

Kommunens afgørelse hviler på de oplysninger, der er indsendt i forbindelse med screeningsansøgningen.

Hvis projektet ændres, er bygherre forpligtet til at ansøge igen, med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering. Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. miljøvurderingslovens § 39.

¹ LBK nr. 4 af 03/01/2023 – Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Screeningsafgårelsen offentliggøres på Allerød Kommunes hjemmeside. Afgørelsen kan påklages op til 4 uger efter offentliggørelsen, og Klagevejledningen fremgår sidst i dokumentet.

Lovgrundlag

Allerød Kommune har vurderet, at projektet er omfattet af reglerne om screeningsafgårelse jf. miljøvurderingslovens § 21, da projektet er omfattet af lovens bilag 2:

- Pkt. 10m) Arbejder i forbindelse med indvinding af grundvand og kunstig tilførsel af grundvand, som ikke er omfattet af bilag 1.

Det ansøgte projekt

Etablissement- og Terrænkommandoen har ansøgt Allerød Kommune om en fornyelse af deres tidligere indvindingstilladelse på op til 3.500 m³ grundvand årligt med DGU nr: 193.219. Der skal i forbindelse med projektet ikke etableres yderligere borer, da den eksisterende benyttes og der anlægges ej heller ny bebyggelse.

Projektets placering



Figur 1: Oversigt over boringen ved Brødskov Depot. Den grønne trekant viser vandværket og den blå prik viser den eksisterende boring.

Projektet er beliggende i landzone og er omfattet af kommuneplanramme LI.M.01, der udlægger området til landområde med specifik anvendelse til militært område.

På baggrund af ovenstående beskrivelse af projekts placering, vurderes det, at projektet er i overensstemmelse med de planlovmæssige forhold, da der ikke sker ændringer i det eksisterende.

Projektets udformning

Projektet omhandler en fornyet tilladelse til eksisterende indvinding. Der vil ikke blive foretaget gravearbejde, eller lignende. Den eksisterende boring fremgår af figur 1 med DGU nr. 193.219 og blev etableret i 1953. Boringen har en dybde på 58 meter. Boringen er udført med råvandsstation i beton under terræn. Boringen er forsynet med pejlerør og prøvetagningshane.

Anlægsperiode

Der er ingen anlægsperiode, da projektet allerede er etableret.

Allerød Kommunes vurdering af anlæggets miljøpåvirkninger

Beskyttet natur

Natura 2000-områder

Det nærmeste Natura 2000-område til vandboringen er nr. 269 "Tokkekøb Hegn, Grønholt Hegn og Ny Hammersholt", der ligger ca. 2,3 kilometer mod nordøst.

H269 Tokkekøb Hegn, Grønholt Hegn og Ny Hammersholt

Kode	Udpegningsgrundlag	Forventes udtaget
3150	Næringsrig sø	
6410	Tidvis våd eng	
7140	Hængesæk	
9110	Bøg på mor	
9130	Bøg på muld	
9160	Ege-blandskov	
9190	Stilkeke-krat	
91D0	Skovbevokset tørvemose*	
91E0	Elle- og askeskov*	

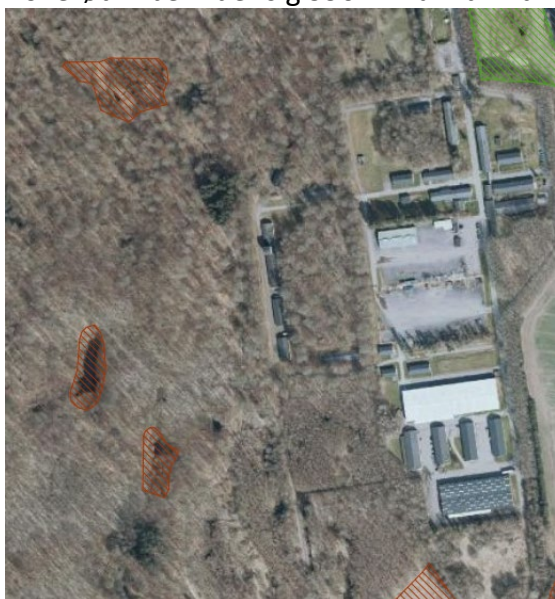
Figur 2: Udpegningsgrund for natura 2000-området

På baggrund af projektets lokale karakter, den eksisterende etablering samt den fremtidige drift og afstanden til Natura 2000-området vurderes det, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vil påvirke Natura 2000-området eller dets udpegningsgrundlag væsentligt, hvorved der ikke skal foretages en konsekvensvurdering af

projektets virkninger på nævnte Natura 2000-områder jf. habitatbekendtgørelsen².

§3 området

Nærmeste beskyttede naturtype jf. naturbeskyttelsesloven³ §3 er en mose beliggende ca. 135 meter vest fra projektområdet i Hillerød Kommune. Inden for 500 meter fra indvindingsboringen findes det beskyttede område Børstingerød Mose, og det beskyttede vandløb Kollerød Å befinder sig 990 m fra indvindingsboringen.

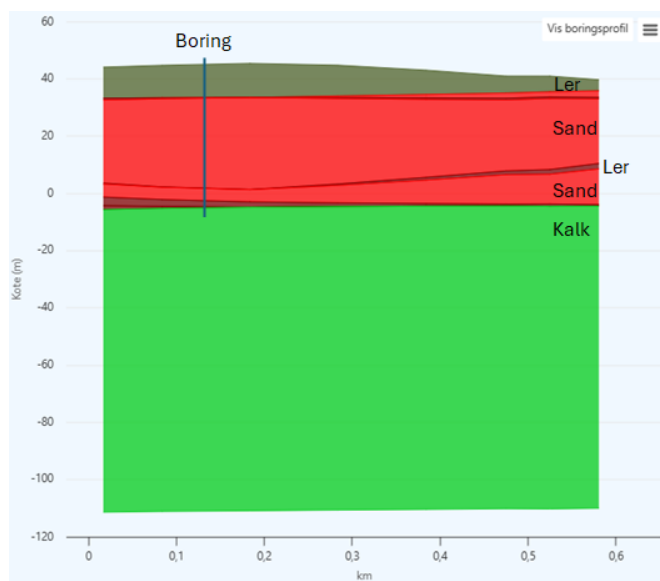


Figur 3: Kortlægning af beskyttet naturtyper. Orange markeringer er mose og den grønne markering er eng.

Begge naturtyper er vandafhængige, men det vurderes ikke at indvindingen vil påvirke de to naturtyper, da der ikke er hydraulisk kontakt mellem det primært og sekundære grundvandsmagasiner. Indvindingsboringen er filtersat i kalken, i 58 m dybde. Kalken draperes af et tyndt lerlag på 1-3 m tykkelse, som er overlejret af sandede enheder med en tykkelse på i alt ca. 40 m. Imellem de sandede enheder findes tynde lerlag på 1-2 m tykkelse. Over sandet findes et lerlag med en tykkelse på ca. 10 m. Det er særligt dette lag, som forhindrer hydraulisk kontakt med det primære grundvandsmagasin.

² BEK nr. 1098 af 21/08/2023 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

³ Bekendtgørelse om naturbeskyttelse LBK nr. 927 af 28/06/2024



Figur 4: Indvindingsboringens geologiske tværsnit.

Kommunen vurderer på baggrund af projektets karakter, at de beskyttede naturtyper ikke vil blive påvirket af projektet.

Beskyttede arter

Der er ikke fund af arter jf. habitatbekendtgørelsen⁴ inden for projektområdet. Nærmeste registeret fund (stor kærguldsmed) er 820 meter øst for kasernen. Der er observeret spidssnudet frø og butsnudet frø omkring 1 km væk i moseområder uden for Brødeskov fredskov.

Støv, støj, lugt, lys og vibrationer

Da projektet er anlagt, vil der ikke kunne forekomme miljøgener i anlægsfasen.

Der forekommer ej heller gener vedrørende støv, støj, lugt, lys og vibrationer i forbindelse med drift af boringen.

Ressourcer og affald inklusivt spildevand

Da projektet allerede er etableret og funktionelt på nuværende tidspunkt, vil det ansøgte ikke producere noget affald eller spildevand. I forbindelse med indvindingsprocessen vil der blive gjort brug af grundvandsmagasinet. Grundvandet vil ikke blive behandlet inden distribution til forbrugerne.

⁴ BEK nr. 1098 af 21/08/2023

Bygge- og beskyttelseslinjer samt fredninger

På matr.nr. 2æ Børstingerød By, Lillerød er der registeret skovbyggelinje. Skovbyggelinjens formål er at sikre skovens værdi som elementer i landskabet og værdifulde levesteder for planter og dyr.

Projektet vil ikke have indflydelse på fredningen.

Overfladevand og grundvand

Projektet omhandler grundvandsindvinding og Allerød Kommune vurderer, at der som følge af det ansøgte ikke er risiko for forurening af grundvandet. Vurdering beror på baggrund af, at der er tale om en eksisterende boring hvor tilladelsen skal fornyes.

Geologien i området består af en nedre kalkenhed, i hvilken boringen er filtersat. Kalken draperes af et tyndt (1-2 m) lerlag, som overlejres af tre sandenheder adskilt af tynde (ca. 1 m) lerlag. Den øverste sandenhed overlejres af et lerlag med en stor lokal variation i tykkelse, fra 2 til 15 m. På boringslokaliteten er lerlagets tykkelse ca. 12 m tykt, og det vurderes dermed at yde en udmærket beskyttelse af grundvandet mod nedsivende forurening.

På baggrund af projektets karakter vurderes det ikke at have en væsentlig negativ konsekvens for miljøet.

Jordforurening og drikkevandsinteresser

Der er flere kortlagte jordforureninger inden for en 150 m radius fra indvindingsboringen. Jordforureningerne stammer primært fra værkstedsaktivitet, tidligere tankanlæg, samt affaldsgrube og drivmiddel anlæg. De potentielt forurenende stoffer er olieprodukter, tungmetaller og klorerede opløsningsmidler. Nærmeste V2-kortlagte områder befinder sig nedstrøms for boringen, og det vurderes derfor ikke, at der er en risiko for indtrængning til det grundvandsmagasin, som udnyttes. Nærmeste V1-kortlagte mistanke om forurening, der er tættest ved boringen (20 m opstrøms) er en tidligere afbrændingsplads. Denne type forurening omfatter typisk immobile tjærestoffer mv., som forbliver i overfladen, og det vurderes derfor ikke at der er risiko for en mobilisering af forureningen.

Landskab

Projektet er en del af "Lillerød Mosaik Landskab" med det strategiske mål at vedligeholde landskabet. Landskabet er karakteriseret som en del af Mosaikken og er beliggende ved Allerøds vestlige bykant og er overvejende et område i landbrugsdrift med enkelte naturområder. Det er særligt præget af den bynære beliggenhed.

Det vurderes, at landskabet ikke påvirkes væsentlig negativt af projektet da projektet er etableret. Det forventes derfor ikke at have en fremtidig negativ indflydelse på landskabet eller de omkringliggende arealer.

Kumulative påvirkninger

Allerød Kommune har ikke kendskab til andre planer eller projekter, der kan medføre væsentlig kumulative påvirkninger af miljø, natur eller befolkningen. Projektet vurderes dermed ikke til at understøtte nogen negative påvirkninger af miljøet.

Samlet vurdering

Det er Allerød Kommunes vurdering, at det ansøgte projekt kan etableres/fortsætte uden væsentlige gener for befolkningen i området hverken i anlægs- eller driftsfasen. Ligeledes vurderes det, at ressourceforbruget er sammenligneligt med andre anlægsprojekter af samme type og at håndteringen af overfladevand vil ske i overensstemmelse med de nødvendige tilladelser. Der er på baggrund af de oplyste aktiviteter samt den fremtidige drift på matriklerne ingen væsentlig risiko for forurening af grundvandet.

Det ansøgte projekt forventes ikke at påvirke Natura 2000-områdernes udpegningsgrundlag eller bilag IV-arter. Projektet vil heller ikke påvirke rødlistede eller andre fredede arter negativt. Der vurderes ikke at ske tilstandsændringer i omkringliggende naturområder omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 som følge af realisering af projektet, da der ikke er hydraulisk kontakt. Der forventes ikke væsentlige gener for befolkningen i området i hverken anlægs- eller driftsfasen.

Det er derfor Allerød Kommunes vurdering, at det anmeldte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering, da det ud fra det oplyste ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Høring

Afgørelsen har været i høring hos berørte myndigheder og berørte parter i 14 dage fra den 10. marts 2026 til den 24. marts 2026.

I høringsperioden har Forvaltningen bl.a. modtaget bemærkninger angående bekymring for en eventuel påvirkning ved et beskyttet naturområde og vandløb, men som beskrevet vil der ikke forekomme hydraulisk kontakt og dermed vil det ikke påvirke vandet på overfalden.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for areal-anvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Du kan klage via klageportalen, som du finder via www.borger.dk. Du skal her bruge Nem-ID/MitID.

I klageportalen sendes din klage automatisk til Allerød Kommune. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for kommunen i klageportalen. Hvis kommunen fastholder afgørelsen, sender kommunen klagen videre til behandling i nævnet. Du får besked om videresendelsen.

Når du klager, skal du betale et gebyr, som er på 900 kr. for private og 1800 kr. for virksomheder og organisationer. Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på www.naevneneshus.dk/start-din-klage.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet afviser klager, der kommer uden om klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som afgør, om du kan blive fritaget for at bruge klageportalen.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre Miljø- og Fødevarerklagenævnet bestemmer noget andet. Udnyttes afgørelsen indebærer dette ingen begrænsning i klagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, skal arbejdet afvente nævnets afgørelse før det anmeldte projekt kan gennemføres, og nævnet kan i den forbindelse påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Allerød Kommunes afgørelse kan indbringes for domstolene inden 6 måneder fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse.

Bilag:

Bilag 1: Ansøgningsskema

Venlig hilsen
Simon Winther Jensen
Plan og Byg

Anmeldeskema – Bilag 5

Bekendtgørelse om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning nr. 1184 af 6. november 2014

Basisoplysninger	Tekst		
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Fornyelse af vandindvindingstilladelse for Depot Brødeskov		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Etablissement- og terrænkommandoen Arsenalvej 55, 9800 Hjørring 7281 3000 FES@MIL.DK		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Philip de Lasson Arsenalvej 55, 9800 Hjørring 7281 3176 FES-JFS14@MIL.DK		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Brødeskovvej 17, 3450 Allerød 2ae, Børstingerød By, Lillerød		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Allerød Kommune		
Oversigtskort i målestok 1:50.000	Er vedhæftet		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg)	Målestok angives:		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til denne bekendtgørelse		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til denne bekendtgørelse		x	Hvis ja, angiv punktet på bilag 2

Projektets karakteristika	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr og ejerlav	Ejes af Forsvaret		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²	Ingen ændringer fra nuværende status (opført 1955)		
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ²	Ingen ændringer fra nuværende status (opført 1955) Nej 500 m ² 90 m ² 90 m ² 180 m ³ 2,5 m		

Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m	
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vand- mængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand – mængde og type i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Intet – der er tale om en administrativ fornyelse

Projektets karakteristika	Tekst
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vand – mængde i driftsfasen	Intet – der er tale om en administrativ fornyelse
6. Affaldstype og mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Intet – der er tale om en administrativ fornyelse

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af standardvilkår?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil anlægget kunne overholde alle de angivne standardvilkår?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.

14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. . Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 1666 af 14. december 2006?		x	

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
----------------------	----	-----	-------

29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			200 m
32. Rummer § 3 området beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			400 m
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde (Natura 2000 områder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			2500 m
35. Vil det samlede anlæg som følge af projektet kunne overholde kvalitetskravene for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet, jf. bekendtgørelse nr. 1022 af 25. august 2010 og bekendtgørelse nr. 1339 af 21. december 2011 samt kvalitetsmålsætningen i vandplanen?	x		
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	x		
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
38. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	
39. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
40. En beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge eller begrænse væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Intet – der er tale om en administrativ fornyelse

41. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 24-10-2025 Bygherre/anmelder: _____



Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.